

**Д О К Л А Д**  
**о результатах мониторинга**  
**правоприменения в Российской Федерации за 2014 год**

## Содержание

|  |    |
|--|----|
| Введение   | 4  |
| Мониторинг выполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации   | 5  |
| Мониторинг выполнения постановлений Европейского Суда по правам человека   | 6  |
| Мониторинг правоприменения по отраслям законодательства Российской Федерации   | 12 |
| Поступление на военную службу по контракту, ее прохождение и прекращение, а также определение правового положения (статуса) военнослужащего и предоставление ему социальных гарантий, социальная защита военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей | 12 |
| Военно-техническое сотрудничество Российской Федерации с иностранными государствами  | 20 |
| Оказание специализированной, включая высокотехнологичную, медицинской помощи, в том числе скорой специализированной медицинской помощи, медицинской эвакуации  | 22 |
| Среднее профессиональное образование   | 25 |
| Изучение, использование и охрана недр  | 27 |
| Нормирование в области охраны окружающей среды   | 30 |
| Система управления многоквартирными домами   | 33 |
| Водные биологические ресурсы   | 37 |
| Качество и безопасность пищевых продуктов  | 41 |
| Социальная поддержка семьи, материнства и детства  | 46 |
| Закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд   | 49 |

Безопасность использования населением газа в коммунально-бытовых целях 52

Государственная информационная система топливно-энергетического комплекса 55

Регулирование тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения 56

Приложения № 1 - 12

## Введение

В 2014 году федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации обеспечена реализация Указа Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 г. № 657 "О мониторинге правоприменения в Российской Федерации" (далее - Указ № 657).

Мониторинг правоприменения проведен в соответствии с планом мониторинга правоприменения в Российской Федерации на 2014 год, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 августа 2013 г. № 1513-р (далее - план мониторинга).

Изучение правоприменительной практики осуществлялось с использованием имеющейся в федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации информации о применении нормативных правовых актов с учетом статистической информации, обращений граждан по вопросам, регулируемым нормативными правовыми актами в исследуемой сфере правоотношений, вступивших в силу судебных актов, разъяснений Верховного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики, а также заключений экспертов и сведений, поступивших от научных, общественных и образовательных организаций.

Для получения и оценки информации о правоприменении привлекались институты гражданского общества и представители бизнес-сообщества.

Обобщенные данные о состоянии правоприменения оценивались в соответствии с методикой осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 19 августа 2011 г. № 694 "Об утверждении методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации" (далее - методика), по установленным в указанной методике показателям.

В настоящем докладе отражена информация по всем показателям мониторинга, что позволяет системно оценить состояние правоприменения в рассмотренных отраслях законодательства Российской Федерации и сформулировать комплексные предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

В течение 2014 года и первом полугодии 2015 года федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации с учетом поступающих в процессе

мониторинга правоприменения данных оперативно принимались меры, направленные на устранение недостатков, выявленных в законодательстве Российской Федерации и правоприменительной практике.

Сведения о принятых нормативных правовых актах, а также о проектах нормативных правовых актов отражают динамику развития законодательства Российской Федерации.

В настоящем докладе содержатся сформированные с учетом правоприменительной практики предложения о необходимости принятия (издания), изменения или признания утратившими силу (отмены) законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, о мерах по повышению эффективности правоприменения и противодействия коррупции, о государственных органах, ответственных за проведение соответствующей работы.

#### Мониторинг выполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации

В соответствии с Указом № 657 Минюст России во взаимодействии с Конституционным Судом Российской Федерации, палатами Федерального Собрания Российской Федерации, Аппаратом Правительства Российской Федерации, а также федеральными органами исполнительной власти осуществляет мониторинг правоприменения в целях выполнения решений Конституционного Суда Российской Федерации, в связи с которыми необходимо принятие (издание), изменение или признание утратившими силу (отмена) законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

С 1 января 1992 г. по 14 июля 2015 г. Конституционным Судом Российской Федерации принято 181 постановление, в том числе в 2014 году - 19 постановлений, в первом полугодии 2015 года - 17 постановлений, в соответствии с которыми признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации отдельные положения федеральных законов и федеральному законодателю надлежало исходя из требований Конституции Российской Федерации и основанных на них правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации внести соответствующие изменения в нормативные правовые акты Российской Федерации.

С 1992 года исполнено 149 постановлений Конституционного Суда Российской Федерации, в том числе в 2014 году - 25 постановлений, в первом полугодии 2015 года - 14 постановлений (приложение № 1).

По состоянию на 20 августа 2015 г. осуществляется работа по выполнению 32 постановлений Конституционного Суда Российской Федерации, из них по 17 постановлениям Правительством Российской Федерации внесены в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (далее - Государственная Дума) соответствующие законопроекты либо поддержаны законопроекты, разработанные иными субъектами права законодательной инициативы (приложение № 2), по 15 постановлениям федеральными органами исполнительной власти ведется работа по реализации (приложение № 3).

#### Мониторинг выполнения постановлений Европейского Суда по правам человека

В соответствии с Указом № 657 Минюстом России в 2014 году продолжено осуществление мониторинга правоприменения в целях выполнения постановлений Европейского Суда по правам человека (далее - Европейский Суд), в связи с которыми необходимо принятие (издание), изменение или признание утратившими силу (отмена) законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации (приложения № 4 и 5).

По состоянию на 20 августа 2015 г. приняты меры по совершенствованию законодательства Российской Федерации в связи с 4 постановлениями Европейского Суда по конкретным делам, а также в связи с пилотным постановлением от 15 января 2009 г. по делу "Бурдов против Российской Федерации (№ 2)" (Burdiv v. Russia (№ 2), жалоба № 33509/04, и 255 постановлениями Европейского Суда, объединенными в группу дел "Тимофеев" (Timofeyev).

В частности, в рамках выполнения постановления Европейского Суда от 27 марта 2008 г. по делу "Штукатуров против Российской Федерации" (Shtukaturov v. Russia), жалоба № 44009/05, вступил в силу с 2 марта 2015 г. Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 302-ФЗ "О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", предусматривающий введение института частичной дееспособности в целях наиболее полной защиты прав и интересов граждан, страдающих психическими расстройствами.

Для обеспечения реализации прав подозреваемых и обвиняемых на обращение в Европейский Суд с учетом выводов Европейского Суда, изложенных в постановлении от 10 июня 2010 г. по делу "Захаркин против Российской Федерации" (Zakharkin v. Russia), жалоба № 1555/04, принят Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 193-ФЗ "О внесении изменения

в статью 18 Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений".

В рамках выполнения постановления Европейского Суда от 28 октября 2010 г. по делу "Борис Попов против Российской Федерации" (Boris Popov v. Russia), жалоба № 23284/04, Федеральным законом от 30 декабря 2012 г. № 304-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" в законодательство Российской Федерации введены положения, направленные на защиту от произвольного вмешательства в право на уважение корреспонденции осужденных к лишению свободы.

С учетом правовых позиций Европейского Суда, выраженных в постановлении от 10 мая 2012 г. по делу "Путинцева против Российской Федерации" (Putintseva v. Russia), жалоба № 33498/04, издан Указ Президента Российской Федерации от 25 марта 2015 г. № 161 "Об утверждении Устава военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации", в соответствии с которым из Устава гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 ноября 2007 г. № 1495 "Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации" (далее - Указ № 1495), исключены нормы, позволявшие применять оружие по военнослужащим, содержащимся на гауптвахте, для пресечения их побега без адекватных и эффективных мер защиты от произвола при применении силы. Одновременно в этих же целях в Уставе военной полиции Вооруженных Сил Российской Федерации закреплены новые нормы, регулирующие рассматриваемые правоотношения.

В рамках выполнения пилотного постановления Европейского Суда от 15 января 2009 г. по делу "Бурдов против Российской Федерации (№ 2)" (Burdov v. Russia), жалоба № 33509/04, а также 255 постановлений Европейского Суда, входящих в группу дел "Тимофеев" (Timofeyev), были приняты федеральные законы от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" и № 69-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок", которыми создано внутригосударственное средство правовой защиты от нарушений

права, связанных с несоблюдением разумных сроков исполнения судебного акта, предусматривающее обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. Данное средство правовой защиты признано Европейским Судом эффективным по смыслу Конвенции о защите прав человека и основных свобод. В результате принятия указанных федеральных законов, их применения с учетом практики Европейского Суда и разъяснений, изложенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2010 г. № 30/64 "О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок", удалось добиться существенного сокращения жалоб рассматриваемой категории как в российские суды, так и в Европейский Суд, а также фактического переноса бремени защиты прав граждан на национальный уровень.

В настоящее время продолжается работа по внесению в законодательство Российской Федерации изменений, связанных с рядом постановлений Европейского Суда.

В порядке реализации запланированных мероприятий по выполнению пилотного постановления Европейского Суда от 10 января 2012 г. по делу "Ананьев и другие против Российской Федерации" (Ananyev and Others v. Russia), жалобы № 42525/07 и № 60800/08, приняты 9 федеральных законов, а также одно постановление Правительства Российской Федерации и ряд ведомственных нормативных правовых актов. В частности, в 2015 году приняты федеральные законы от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации", № 22-ФЗ "О введении в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации" и № 23-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации", а также Федеральный конституционный закон от 8 марта 2015 г. № 1-ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" и Федеральный конституционный закон "О военных судах Российской Федерации" в связи с введением в действие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации". Указанные федеральные законы предусматривают создание существенно усовершенствованного превентивного национального средства правовой защиты от нарушений,



связанных с необеспечением надлежащих условий содержания в следственных изоляторах и местах лишения свободы, и в полной мере корреспондируют с выводами, изложенными в указанном пилотном постановлении Европейского Суда.

На рассмотрении Государственной Думы находятся 2 законопроекта, разработанные с учетом выводов Европейского Суда, содержащихся в постановлениях от 22 марта 2012 г. по делу "Константин Маркин против Российской Федерации" (Konstantin Markin v. Russia), жалоба № 30078/06, и от 18 апреля 2013 г. по делу "Агеевы против Российской Федерации" (Ageyev v. Russia), жалоба № 7075/10.

В настоящее время федеральные органы исполнительной власти продолжают работу по подготовке проектов нормативных правовых актов в рамках исполнения постановлений Европейского Суда от 28 октября 2003 г. по делу "Ракевич против Российской Федерации" (Rakevich v. Russia), жалоба № 58973/00, от 14 марта 2013 г. по делу "Олейников против Российской Федерации" (Oleynikov v. Russia), жалоба № 36703/04, от 27 марта 2014 г. по делу "Матыцина против Российской Федерации" (Matytsina v. Russia), жалоба № 58428/10, пилотных постановлений Европейского Суда от 10 января 2012 г. по делу "Ананьев и другие против Российской Федерации" (Ananyev and Others v. Russia), жалобы № 42525/07 и № 60800/08, от 1 июля 2014 г. по делу "Герасимов и другие против Российской Федерации" (Gerasimov and Others v. Russia), жалобы № 29920/05 и другие, а также ряда постановлений Европейского Суда, объединенных в группу дел "Гарабаев" (Garabayev).

Проблемы правового регулирования, обозначенные в постановлении Европейского Суда от 6 июня 2013 г. по делу "Авилкина и другие против Российской Федерации" (Avilkina and Others v. Russia), жалоба № 1585/09, были разрешены путем внесения изменений в законодательство Российской Федерации, в частности Федеральным законом от 23 июля 2013 г. № 205-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты в связи с уточнением полномочий органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам обработки персональных данных". Также был издан приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 22 ноября 2013 г. № 506 "Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке обработки в органах прокуратуры Российской Федерации персональных данных, полученных в связи с осуществлением прокурорского надзора" и принято постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 21

"О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней".

По результатам дополнительной проработки в 2014 году вопроса о совершенствовании порядка истребования прокурором конфиденциальной медицинской документации, который предусматривал бы возможность получения добровольного согласия гражданина на истребование касающихся его медицинских сведений и обжалования соответствующих действий органов прокуратуры до представления документов в распоряжение прокурора, в целях выполнения постановления Европейского Суда от 6 июня 2013 г. по делу "Авилкина и другие против Российской Федерации" (*Avilkina and Others v. Russia*), жалоба № 1585/09, с учетом имеющейся правоприменительной практики в настоящее время признано нецелесообразным внесение дополнительных изменений в законодательство Российской Федерации.

По результатам мониторинга правоприменения за 2013 - 2014 годы предполагается организовать работу:

ФСКН России, МВД России, ФСБ России, Минюста России во взаимодействии с Верховным Судом Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Российской Федерации - по дополнительной проработке вопроса о необходимости внесения в законодательство Российской Федерации изменений в целях обеспечения правовой определенности понятия "провокация", а также четкой и предсказуемой процедуры санкционирования проведения проверочных закупок наркотических средств и иных аналогичных оперативно-разыскных мероприятий независимым органом (судом или органом прокуратуры) в целях исполнения постановлений Европейского Суда, объединенных в группу дел "Ваньян" (*Vanyan*) (пункт 3 приложения № 5);

МВД России, Минюста России, ФСКН России, ФСБ России во взаимодействии с Верховным Судом Российской Федерации, Генеральной прокуратурой Российской Федерации и Следственным комитетом Российской Федерации - по подготовке изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - УПК РФ), направленных на реализацию постановлений Европейского Суда, объединенных в группу дел "Царенко" (*Tsarenko*) и предусматривающих установление максимального срока (сроков), на который возможно продление содержания под стражей для ознакомления с материалами уголовного дела, определение порядка продления соответствующих сроков, в том числе после истечения предельного срока, установленного для применения данной меры пресечения, в частности

нормы о возможности (невозможности) неоднократного продления соответствующих сроков после истечения предельного срока, установленного для применения данной меры пресечения, и контролируемости соответствующих сроков, о дифференциации сроков ознакомления с материалами дела и содержания в этих целях обвиняемых под стражей (в том числе после истечения предельных сроков, установленных для применения данной меры пресечения) в зависимости от конкретных обстоятельств, о недопустимости обоснования продления срока содержания под стражей только необходимостью ознакомления обвиняемого с материалами дела без учета всех других предусмотренных УПК РФ обстоятельств и изложения их в судебном постановлении (пункт 4 приложения № 5);

Минюста России и Минфина России во взаимодействии с Верховным Судом Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Российской Федерации - по дальнейшей проработке основных подходов к решению вопросов, касающихся установления оснований и порядка возмещения государством вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) суда (судьи), а также определения подведомственности и подсудности соответствующих дел, в целях реализации постановлений Европейского Суда от 13 декабря 2011 г. по делу "Васильев и Ковтун против Российской Федерации" (Vasilyev and Kovtun v. Russia), жалоба № 13703/04, и Конституционного Суда Российской Федерации от 25 января 2001 г. № 1-П по делу о проверке конституционности положения пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан И.В.Богданова, А.Б.Зернова, С.И.Кальянова и Н.В.Труханова (пункт 5 приложения № 5);

ФМС России, ФССП России, Минюста России во взаимодействии с Верховным Судом Российской Федерации и Генеральной прокуратурой Российской Федерации - по разработке проекта федерального закона о внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в части установления максимальных сроков содержания в специальных учреждениях в целях административного выдворения и депортации, оснований и порядка установления, продления и приостановления срока содержания в соответствующих учреждениях, а также возможности, оснований и порядка замены данной ограничительной меры на более мягкую, не связанную с лишением свободы, в целях реализации постановлений Европейского Суда, объединенных в группу дел "Азимов"

(Azimov), в том числе 7 постановлений Европейского Суда, вынесенных в период с января 2014 г. по июнь 2015 г. (пункт 9 приложения № 5).

### Мониторинг правоприменения по отраслям законодательства Российской Федерации

В результате осуществления мониторинга правоприменения установлено, что во исполнение федеральных законов в большинстве случаев приняты указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации и нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти.

В 2014 году и первом полугодии 2015 года по результатам изучения правоприменительной практики оперативно разрабатывались проекты нормативных правовых актов в целях совершенствования законодательства Российской Федерации или правоприменительной практики.

За указанный период принято 490 нормативных правовых актов Российской Федерации (приложение № 6). Наиболее динамично развивалось законодательство Российской Федерации в сфере прохождения военной службы, среднего профессионального образования, использования и охраны недр, водных биологических ресурсов, осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Кроме того, продолжается работа по подготовке 46 проектов нормативных правовых актов, направленных на совершенствование законодательства Российской Федерации и правоприменительной практики (приложения № 9 и 10).

Поступление на военную службу по контракту, ее прохождение и прекращение, а также определение правового положения (статуса) военнослужащего и предоставление ему социальных гарантий, социальная защита военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей

В соответствии с пунктом 1 плана мониторинга МВД России, МЧС России, Минобороны России, СВР России, ФСБ России, ФСКН России, Минздравом России, Минстроем России проведен мониторинг правоприменения в сфере действия федеральных законов от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ "О статусе военнослужащих" (далее - Федеральный закон № 76-ФЗ), от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ "О воинской

обязанности и военной службе" (далее - Федеральный закон № 53-ФЗ), от 7 ноября 2011 г. № 306-ФЗ "О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат" (далее - Федеральный закон № 306-ФЗ), от 28 марта 1998 г. № 52-ФЗ "Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы", от 20 августа 2004 г. № 117-ФЗ "О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих", а также подзаконных нормативных правовых актов.

В результате осуществления мониторинга установлено следующее.

В целях совершенствования законодательства Российской Федерации принято 17 федеральных законов, а также 61 подзаконный нормативный правовой акт, необходимость принятия которых связана с реализацией положений рассматриваемых федеральных законов (приложение № 6).

Вместе с тем при анализе правоприменительной практики по показателю наличия нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы (подпункт "б" пункта 8 методики), установлено, что до настоящего времени не реализовано 12 положений Федерального закона № 76-ФЗ, одно положение Федерального закона № 53-ФЗ (приложения № 7 и 8).

В ходе анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт "ж" пункта 8 методики) в сфере действия Федерального закона № 76-ФЗ выявлена необходимость его дополнения.

В настоящее время направление военнослужащих в служебные командировки осуществляется в соответствии с нормативными правовыми актами о государственной гражданской службе и ведомственными нормативными правовыми актами.

Учитывая изложенное, предлагается дополнить статью 11 Федерального закона № 76-ФЗ пунктом 2<sup>1</sup>, устанавливающим возможность направления военнослужащих в служебные командировки, а также предоставляющим руководителям федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, полномочия по определению порядка и условий командирования военнослужащих.

В ходе анализа правоприменительной практики по показателю наличия дублирующих норм права в нормативных правовых актах (подпункт "в" пункта 10 методики) выявлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 28<sup>8</sup> Федерального закона № 76-ФЗ по каждому факту совершения военнослужащим дисциплинарного проступка проводится разбирательство. Вместе с тем в соответствии со статьей 51<sup>1</sup> Федерального закона № 53-ФЗ взыскания за коррупционные правонарушения к военнослужащим применяются на основании доклада по результатам проверки, предусмотренной Указом Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 г. № 1065 "О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению" (далее - Указ № 1065). В связи с этим на практике возникает вопрос, необходимо ли проводить разбирательство при установлении признаков коррупционного правонарушения по результатам проверки.

Учитывая изложенное, предлагается дополнить пункт 1 статьи 28<sup>8</sup> Федерального закона № 76-ФЗ нормой о том, что разбирательство не проводится в случае, если по факту коррупционного правонарушения проведена проверка.

При проведении мониторинга правоприменения по показателю наличия противоречий в нормативных правовых актах, регулирующих однородные отношения, принятых в разные периоды (подпункт "г" пункта 10 методики) выявлено следующее.

В соответствии с пунктом 8 статьи 28<sup>2</sup> Федерального закона № 76-ФЗ военнослужащий не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности по истечении одного года со дня совершения дисциплинарного проступка.

При этом антикоррупционным законодательством установлен срок давности привлечения к дисциплинарной ответственности за коррупционные правонарушения - 3 года. В целях устранения указанного противоречия предлагается внести изменение в пункт 8 статьи 28<sup>2</sup> Федерального закона № 76-ФЗ, установив, что годичный срок привлечения военнослужащих к дисциплинарной ответственности не распространяется на случаи совершения ими коррупционных правонарушений.

Статьей 27<sup>1</sup> Федерального закона № 76-ФЗ предусмотрено, что на военнослужащего распространяются ограничения, запреты и

обязанности, установленные Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ "О противодействии коррупции", статьями 17, 18 и 20 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации". При этом обязанность представлять сведения о расходах, установленная в статье 20<sup>1</sup> Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ "О государственной гражданской службе Российской Федерации", на военнослужащего не распространяется, в то время как неисполнение такой обязанности является основанием для увольнения военнослужащего с военной службы (подпункт "д"<sup>1</sup> пункта 1 статьи 51 Федерального закона № 53-ФЗ).

Предлагается дополнить статью 27<sup>1</sup> Федерального закона № 76-ФЗ положением, предусматривающим обязанность военнослужащего представлять сведения о расходах.

Для урегулирования вышеуказанных вопросов Минобороны России совместно с ФСБ России разрабатывается проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О статусе военнослужащих" (в части совершенствования порядка прохождения военной службы по контракту) (пункт 3 приложения № 9).

В ходе анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт "ж" пункта 8 методики) в сфере действия Положения о порядке прохождения военной службы, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 г. № 1237 "Вопросы прохождения военной службы" (далее - Положение о порядке прохождения военной службы), выявлена необходимость корректировки его отдельных положений.

В настоящее время в законодательстве Российской Федерации не определены правовые основания для назначения военнослужащих на воинские должности за счет вакантных высших воинских должностей. Для обеспечения эффективного использования имеющихся вакантных воинских должностей при отсутствии возможности их комплектования специалистами соответствующего уровня предлагается дополнить пункт 10 статьи 11 Положения о порядке прохождения военной службы подпунктом "м", предусматривающим возможность назначения военнослужащих на воинские должности за счет вакантных высших воинских должностей.

Опыт управления кадровыми ресурсами в условиях контртеррористических операций и в иных особых случаях показал, что существует необходимость увеличения срока возложения

на военнотружущего временного исполнения обязанностей по вакантной воинской должности.

Для урегулирования данного вопроса предлагается пункт 2 статьи 12 Положения о порядке прохождения военной службы дополнить абзацем, предусматривающим возможность возложения на военнотружущего временного исполнения обязанностей по вакантной воинской должности на срок до одного года.

Согласно статье 11 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ "О противодействии коррупции" государственнотружущий в целях предотвращения и (или) урегулирования конфликта интересов может быть временно отстранен от должности. Кроме того, возможность отстранения от должности на период проведения соответствующих проверок предусмотрена пунктом 26 Положения о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными тружущими, и соблюдения федеральными государственными тружущими требований к служебному поведению, утвержденного Указом № 1065.

При этом в законодательстве о военной службе, в отличие от законодательства о государственной гражданской службе, не установлен порядок отстранения военнотружущего от воинской должности. С учетом этого предлагается дополнить Положение о порядке прохождения военной службы статьей 14<sup>1</sup>, в которой установить указанный порядок.

По результатам мониторинга правоприменения по показателю наличия ошибок юридико-технического характера в нормативных правовых актах (подпункт "д" пункта 10 методики) выявлено следующее.

В пункте 2<sup>1</sup> статьи 10 Положения о порядке прохождения военной службы указывается, что "для военнотружущих, проходящих военную службу в органах, федеральными законами может быть установлен иной, чем предусмотренный настоящим пунктом, предельный возраст пребывания на военной службе". Однако такой возраст устанавливается не в пункте 2<sup>1</sup> статьи 10 Положения о порядке прохождения военной службы, а в пункте 2 указанной статьи.

Для устранения указанного несоответствия Минобороны России с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти разрабатывается проект указа Президента Российской Федерации "О внесении изменений в Положение о порядке прохождения военной службы, утвержденное Указом Президента Российской Федерации



от 16 сентября 1999 г. № 1237" (в части совершенствования порядка прохождения военной службы) (пункт 1 приложения № 10).

По результатам мониторинга правоприменения по показателю наличия противоречий в нормативных правовых актах, регулирующих однородные отношения, принятых в разные периоды (подпункт "г" пункта 10 методики), выявлено противоречие норм Федерального закона № 76-ФЗ и Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273 "Об образовании в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон № 273) в части возможности обучения военнослужащих, проходящих военную службу по призыву.

В соответствии с пунктом 3 статьи 19 Федерального закона № 76-ФЗ военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, обучение в гражданских профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования не разрешается.

Вместе с тем в части 4 статьи 4 Федерального закона № 273 установлено, что нормы, регулирующие отношения в сфере образования и содержащиеся в других федеральных законах, должны соответствовать настоящему Федеральному закону и не могут ограничивать права или снижать уровень предоставления гарантий по сравнению с гарантиями, установленными настоящим Федеральным законом.

Учитывая специфику прохождения военной службы по призыву предлагается внести изменения в Федеральный закон № 273-ФЗ в части установления запрета на обучение военнослужащих по призыву в гражданских профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования.

Разработку проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" планируется поручить МВД России (пункт 1 приложения № 12).

В ходе анализа правоприменительной практики по показателю искажения смысла положений федерального закона и указов Президента Российской Федерации (подпункт "г" пункта 8 методики) установлено следующее.

В соответствии с абзацем десятым пункта 5 статьи 11 Федерального закона № 76-ФЗ по просьбе военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, основной отпуск может быть предоставлен им по частям. При этом Положение о порядке прохождения военной службы (пункт 1 статьи 29) предусматривает, что продолжительность одной части отпуска не может быть менее 15 суток. На практике при предоставлении военнослужащим отпусков по частям возникают проблемы в применении

вышеуказанных норм, в частности проблема, касающиеся возможности предоставления военнослужащим каждой из частей отпуска не менее 15 суток или только одной из его частей.

В связи с этим предлагается внести в пункт 1 статьи 29 Положения о порядке прохождения военной службы изменения, предусматривающие, что продолжительность одной из частей основного отпуска военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, не может быть менее 15 суток. Разработку проекта указа Президента Российской Федерации, направленного на устранение указанной проблемы, планируется поручить МВД России (пункт 1 приложения № 11).

По результатам правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт "ж" пункта 8 методики) выявлена проблема, связанная с направлением военнослужащих для участия в следственных действиях или судебных заседаниях по запросам следственных органов и суда.

В настоящее время законодательство Российской Федерации не содержит оснований для выезда военнослужащих за пределы местного гарнизона в подобных случаях. В связи с этим предлагается внести изменения в Устав внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденный Указом № 1495, предусмотрев возможность выезда военнослужащих за пределы местного гарнизона для участия в производстве по уголовным, гражданским и административным делам.

В связи с этим планируется поручить МВД России совместно с федеральными органами исполнительной власти разработать проект указа Президента Российской Федерации, направленный на урегулирование данного вопроса (пункт 2 приложения № 11).

Кроме того, имеется необходимость изменения порядка возмещения процессуальных издержек, связанных с участием военнослужащих в производстве по уголовным, гражданским и административным делам. В настоящее время эти расходы возмещаются непосредственно военнослужащему, а не воинской части, как это было ранее. Учитывая, что на практике возникают трудности при вызове органом, расположенным в отдаленных местностях, военнослужащих по призыву, у которых зачастую отсутствуют денежные средства, предлагается вернуться к практике возмещения процессуальных расходов воинской части.

Кроме того, такой порядок возмещения процессуальных издержек в отношении военнослужащих применяется в производстве по делам об административных правонарушениях (пункт 9 Положения о возмещении расходов лиц в связи с их явкой по вызову в суд, орган, к должностному

лицу, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, а также об оплате их труда, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 4 марта 2003 г. № 140 "О порядке и размерах возмещения расходов некоторых участников производства по делам об административных нарушениях и оплате их труда").

На основании изложенного и в целях регулирования одинаковым образом однородных по своей юридической природе отношений предлагается внести изменения в Положение о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 г. № 1240 "О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации", в части возмещения вызвавшим органом процессуальных издержек воинской части, направившей военнослужащего для участия в уголовном и гражданском производстве.

Разработку проекта постановления Правительства Российской Федерации, направленного на урегулирование данного вопроса, планируется поручить МВД России с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти (пункт 3 приложения № 11).

Выявлена необходимость решения вопроса возмещения учреждениям государственной и муниципальной систем здравоохранения расходов на оказание ими медицинской помощи военнослужащим из соединений и воинских частей, непосредственно подчиненных главнокомандующему внутренними войсками МВД России. В настоящее время такие договоры заключают региональные командования внутренних войск МВД России. На практике заключение договоров региональными командованиями внутренних войск МВД России, зачастую находящимися на значительном удалении от воинских частей, на оказание медицинской помощи военнослужащим таких воинских частей занимает продолжительное время, что создает трудности в реализации права военнослужащих на медицинскую помощь, особенно в экстренных случаях.

Для урегулирования данной проблемы МВД России разрабатывается проект постановления Правительства Российской Федерации "О внесении изменений в Правила возмещения учреждениям государственной и муниципальной систем здравоохранения расходов на оказание медицинской помощи военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, уголовно-исполнительной системы, таможенных органов и лицам начальствующего состава федеральной фельдъегерской связи, а также отдельным категориям граждан, уволенным с военной службы, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 г. № 911" в части предоставления соединениям и воинским частям, непосредственно подчиненным главнокомандующему внутренними войсками МВД России, права на заключение договора об оказании медицинской помощи с учреждениями государственной и муниципальной систем здравоохранения (пункт 4 приложения № 10).

При осуществлении мониторинга правоприменения по показателям, установленным пунктом 9 методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих соответствующие правоотношения, не выявлены.

#### Военно-техническое сотрудничество Российской Федерации с иностранными государствами

В соответствии с пунктом 2 плана мониторинга Минобороны России, ФСВТС России, ФСТЭК России, МИДом России, ФСБ России, Минпромторгом России проведен мониторинг правоприменения в сфере действия Федерального закона от 19 июля 1998 г. № 114-ФЗ "О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами" (далее - Федеральный закон № 114-ФЗ), а также подзаконных нормативных правовых актов.

В результате осуществления мониторинга установлено следующее.

В целях совершенствования законодательства Российской Федерации принято 4 федеральных закона, а также 14 подзаконных нормативных правовых актов, необходимость принятия которых связана с реализацией положений Федерального закона № 114-ФЗ (приложение № 6).

Во всех случаях, установленных Федеральным законом № 114-ФЗ, приняты необходимые акты Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти в сфере военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами.

Вместе с тем в ходе анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт "ж" пункта 8 методики) в сфере действия Федерального закона № 114-ФЗ выявлена необходимость его корректировки.

Так, статья 5 Федерального закона № 114-ФЗ предусматривает недопущение передачи иностранным заказчикам результатов интеллектуальной деятельности без определения условий их использования и (или) обеспечения их правовой охраны, а статья 7 Федерального закона № 114-ФЗ предусматривает осуществление государственного контроля за обеспечением правовой охраны и защиты прав Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности в ходе военно-технического сотрудничества. По результатам мониторинга выявлены проблемы при реализации данных норм.

В соответствии с пунктом 16 Правил осуществления государственными заказчиками управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22 марта 2012 г. № 233 "Об утверждении Правил осуществления государственными заказчиками управления правами Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности гражданского, военного, специального и двойного назначения", при осуществлении военно-технического сотрудничества государственные заказчики урегулируют с Роспатентом вопросы правовой защиты интересов государства при использовании результатов интеллектуальной деятельности военного назначения, права на которые принадлежат Российской Федерации.

В то же время порядок урегулирования государственными заказчиками с Роспатентом вопросов правовой защиты интересов государства при использовании результатов интеллектуальной деятельности военного назначения, права на которые принадлежат Российской Федерации, отсутствует.

В связи с этим для обеспечения необходимого уровня защиты прав Российской Федерации на результаты интеллектуальной деятельности

военного назначения в ходе военно-технического сотрудничества планируется поручить Роспатенту с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти разработать и внести в Правительство Российской Федерации проект постановления Правительства Российской Федерации, направленный на регламентацию данного порядка (пункт 4 приложения № 11).

При осуществлении мониторинга правоприменения по показателям, установленным пунктом 9 методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих соответствующие правоотношения, не выявлены.

Оказание специализированной, включая высокотехнологичную, медицинской помощи, в том числе скорой специализированной медицинской помощи, медицинской эвакуации

В соответствии с пунктом 3 плана мониторинга Минздравом России, ФМБА России, Фондом социального страхования Российской Федерации и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации проведен мониторинг правоприменения в сфере действия Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон № 323-ФЗ), а также подзаконных нормативных правовых актов.

В результате осуществления мониторинга установлено следующее.

В целях совершенствования законодательства Российской Федерации принято 4 федеральных закона, а также 24 подзаконных нормативных правовых акта, необходимость принятия которых связана с реализацией положений Федерального закона № 323-ФЗ (приложение № 6).

Во всех случаях, установленных Федеральным законом № 323-ФЗ, приняты необходимые акты Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти по вопросам оказания специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи, скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, включая медицинскую эвакуацию.

В целях совершенствования законодательства Российской Федерации по вопросу оказания специализированной, включая высокотехнологичную, медицинской помощи принят Федеральный закон от 1 декабря 2014 г. № 418-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации",

которым с 2015 года установлен единый источник финансового обеспечения оказания высокотехнологичной медицинской помощи. Кроме того, положения указанного Федерального закона направлены на обеспечение сбалансированности объемов медицинской помощи, оказываемой в рамках территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и равной доступности оказания высокотехнологичной помощи для населения, проживающего в различных субъектах Российской Федерации.

С 1 января 2015 г. перечень видов высокотехнологичной помощи, как включенных, так и не включенных в базовую программу обязательного медицинского страхования, а также порядок ее финансового обеспечения и порядок медицинской эвакуации установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2014 г. № 1273 "О Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов".

Приказами Минздрава России от 2 декабря 2014 г. № 796н "Об утверждении Положения об организации оказания специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи" (зарегистрирован Минюстом России 2 февраля 2015 г., № 35821) и от 29 декабря 2014 г. № 930н "Об утверждении Порядка организации оказания высокотехнологичной медицинской помощи с применением специализированной информационной системы" (зарегистрирован Минюстом России 31 декабря 2014 г., № 35499) регламентирован порядок организации оказания специализированной, в том числе высокотехнологичной, медицинской помощи (далее - приказ Минздрава России № 796н, приказ Минздрава России № 930н соответственно).

Вместе с тем в ходе анализа правоприменительной практики по показателю несоблюдения гарантированных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина (подпункт "а" пункта 8 методики) выявлена проблема реализации прав отдельных категорий граждан на бесплатный проезд на пригородном железнодорожном транспорте, а также на междугородном транспорте к месту лечения и обратно в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ "О государственной социальной помощи", что требует внесения изменений в нормативные правовые акты.

Для получения данной льготы в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2004 г. № 864 "О порядке финансового обеспечения расходов по предоставлению

гражданам государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг" и приказом Минздравсоцразвития России от 5 октября 2005 г. № 617 "О порядке направления граждан органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере здравоохранения к месту лечения при наличии медицинских показаний" (зарегистрирован Минюстом России 27 октября 2005 г., № 7115) направление на лечение и специальные талоны на бесплатный проезд к месту лечения и обратно выдаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере здравоохранения.

В связи с вступлением в силу с 1 января 2015 г. приказа Минздрава России № 930н и с 15 февраля 2015 г. приказа Минздрава России № 796н полномочия по направлению на оказание высокотехнологичной медицинской помощи переданы медицинским организациям. Для урегулирования вопроса оплаты проезда льготных категорий граждан к месту лечения и обратно Минздравом России разрабатывается проект приказа.

В ходе анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт "ж" пункта 8 методики) выявлена необходимость корректировки приказа Минздрава России от 7 августа 2013 г. № 549н "Об утверждении требований к комплектации лекарственными препаратами и медицинскими изделиями упаковок и наборов для оказания скорой медицинской помощи" (зарегистрирован Минюстом России 9 сентября 2013 г., № 29908) с учетом положений, предусмотренных клиническими рекомендациями (протоколами лечения) по оказанию скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи. Минздравом России подготовлен соответствующий проект ведомственного нормативного правового акта, направленный на корректировку указанного приказа.

В настоящее время Порядок оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, утвержденный приказом Минздрава России от 20 июня 2013 г. № 388н "Об утверждении Порядка оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи" (зарегистрирован Минюстом России 16 августа 2013 г., № 29422), содержит исчерпывающий перечень поводов для вызова скорой медицинской помощи в неотложной форме. В целях недопущения ограничения прав граждан на оказание скорой медицинской помощи с учетом правоприменительной практики Минздравом России разрабатывается проект приказа, уточняющий указанный перечень.



При осуществлении мониторинга правоприменения по показателям, установленным пунктом 9 методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих соответствующие правоотношения, не выявлены.

### Среднее профессиональное образование

В соответствии с пунктом 4 плана мониторинга Минобрнауки России, Рособрнадзором, Минздравом России, Минтрудом России и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации проведен мониторинг правоприменения в сфере действия Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон № 273-ФЗ), а также подзаконных нормативных правовых актов.

В результате осуществления мониторинга установлено следующее.

В целях совершенствования законодательства Российской Федерации принято 6 федеральных законов, а также 54 подзаконных нормативных правовых акта, необходимость принятия которых связана с реализацией положений Федерального закона № 273-ФЗ (приложение № 6).

При анализе правоприменительной практики по показателю наличия нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы (подпункт "б" пункта 8 методики), установлено, что до настоящего времени не реализовано 4 положения Федерального закона № 273-ФЗ (приложение № 8).

Вместе с тем в течение 2013 - 2014 годов Минобрнауки России утверждено 538 федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования по профессиям и специальностям.

Кроме того, в связи с вступлением в силу Федерального закона № 273-ФЗ в 73 субъектах Российской Федерации приняты новые законы об образовании, в которых в том числе урегулированы правоотношения в сфере среднего профессионального образования.

Во исполнение перечня поручений Президента Российской Федерации от 5 декабря 2014 г. № Пр-2821 по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 4 декабря 2014 г. распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2015 г. № 349-р утвержден Комплекс мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования на 2015 - 2020 годы. В указанный период

предусматривается проведение комплекса мероприятий по созданию к 2020 году условий для подготовки кадров по 50 наиболее востребованным и перспективным профессиям и специальностям в соответствии с лучшими зарубежными стандартами и передовыми технологиями, включая разработку и актуализацию соответствующих профессиональных стандартов, государственную поддержку модернизации системы среднего профессионального образования, а также осуществление мониторинга качества подготовки кадров.

В ходе мониторинга практики применения норм Федерального закона № 273-ФЗ в части среднего профессионального образования необходимость корректировки его положений не выявлена.

Вместе с тем по результатам мониторинга правоприменения по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт "ж" пункта 8 методики) в сфере действия Федерального закона № 273-ФЗ выявлена необходимость корректировки положений отдельных приказов Минобрнауки России.

Так, для урегулирования вопроса выдачи диплома о среднем профессиональном образовании с отличием, образец которого ранее не был утвержден и на практике не выдавался выпускникам, освоившим образовательную программу среднего профессионального образования, Минобрнауки России изданы приказы от 9 апреля 2015 г. № 380 "О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 июля 2013 г. № 531 "Об утверждении образцов и описаний диплома о среднем профессиональном образовании и приложения к нему" (зарегистрирован Минюстом России 14 мая 2015 г., № 37294), от 27 апреля 2015 г. № 432 "О внесении изменений в Порядок заполнения, учета и выдачи дипломов о среднем профессиональном образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 октября 2013 г. № 1186" (зарегистрирован Минюстом России 15 мая 2015 г., № 37304). Указанные изменения позволят образовательным организациям с 1 сентября 2015 г. оформлять дипломы о среднем профессиональном образовании с отличием.

При осуществлении мониторинга правоприменения по показателям, установленным пунктом 9 методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих соответствующие правоотношения, не выявлены.

## Изучение, использование и охрана недр

В соответствии с пунктом 5 плана мониторинга Минприроды России, Минэнерго России, Росприроднадзором, Роснедрами, ФАС России, Ростехнадзором и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации проведен мониторинг правоприменения в сфере изучения, использования и охраны недр (в части действия Закона Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-І "О недрах" (далее - Закон Российской Федерации № 2395-І), а также в сфере действия Федерального закона от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ "О континентальном шельфе Российской Федерации" (далее - Федеральный закон № 187-ФЗ) и подзаконных нормативных правовых актов.

В ходе проведения мониторинга установлено следующее.

В целях совершенствования законодательства Российской Федерации принято 15 федеральных законов, а также 30 подзаконных нормативных правовых актов, необходимость принятия которых связана с реализацией положений Закона Российской Федерации № 2395-І и Федерального закона № 187-ФЗ (приложение № 6).

Вместе с тем при анализе правоприменительной практики по показателю наличия нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы (подпункт "б" пункта 8 методики), установлено, что до настоящего времени не реализовано 2 положения Водного кодекса Российской Федерации, 17 - Закона Российской Федерации № 2395-І, 4 - Федерального закона № 187-ФЗ, 7 - Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 161-ФЗ "Об особенностях правового регулирования отношений в сфере пользования недрами в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя" и одно положение Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 205-ФЗ "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (приложения № 7 и 8).

Также выявлена необходимость исключения из Закона Российской Федерации № 2395-І положений, предусматривающих возможность установления диспозитивного совершения органами государственной власти действий в отношении граждан и организаций, а также

употребления категорий оценочного характера (подпункт "в" пункта 9 методики).

В соответствии с частью третьей статьи 11 Закона Российской Федерации № 2395-І между уполномоченными органами государственной власти и пользователем недр может быть заключен договор, устанавливающий условия пользования участком недр, а также обязательства сторон по выполнению указанного договора. Таким образом, решение вопроса о заключении договора остается на усмотрение уполномоченного органа.

Частью восьмой статьи 13<sup>1</sup> Закона Российской Федерации № 2395-І установлено, что в случае, если конкурс на право пользования участком недр признан не состоявшимся в связи с поступлением заявки только от одного участника, то лицензия на пользование участком недр может быть выдана этому участнику на условиях такого конкурса. Положениями части второй статьи 18 Закона Российской Федерации № 2395-І предусмотрено, что недра для добычи общераспространенных полезных ископаемых с целью производства строительных материалов могут не предоставляться при условии возможности использования отходов горнодобывающего и иных производств, являющихся альтернативными источниками сырья. Варианты выбора решения по данным вопросам представлены на усмотрение уполномоченного органа.

В ходе проведения анализа правоприменительной практики в сфере действия Закона Российской Федерации № 2395-І по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт "ж" пункта 8 методики) выявлена необходимость корректировки его положений.

Часть первая статьи 12 Закона Российской Федерации № 2395-І устанавливает неотъемлемые составные части лицензии без указания, какие из них являются существенными. В соответствии с пунктом 2 части второй статьи 20 Закона Российской Федерации № 2395-І право пользования недрами может быть досрочно прекращено, приостановлено или ограничено органами, предоставившими лицензию, в том числе в случае нарушения пользователем недр существенных условий лицензии.

Основания, указанные в статье 20 Закона Российской Федерации № 2395-І, перечислены в общем и не разграничены между собой, в связи с чем решение непосредственно о досрочном прекращении, приостановлении или ограничении права пользования недрами остается на усмотрение органов, предоставивших лицензию, в каждом конкретном случае.

Пунктом 3 части второй статьи 20 Закона Российской Федерации № 2395-І право пользования недрами может быть досрочно прекращено, приостановлено или ограничено органами, предоставившими лицензию, в том числе в случае систематического нарушения пользователем недр установленных правил пользования недрами. Однако термин "систематическое нарушение" не конкретизирован.

Часть вторая статьи 6 Закона Российской Федерации № 2395-І позволяет пользователям недр по совмещенной лицензии по собственному усмотрению определять, являются ли они юридическими лицами, находящимися под контролем иностранных инвесторов, или иностранными инвесторами, и самим определять необходимость обращения к регулятору с заявкой о возможности осуществления разведки и добычи полезных ископаемых на участке недр федерального значения.

По показателю наличия ошибок юридико-технического характера (подпункт "и" пункта 8 методики) установлена необходимость корректировки абзаца первой части первой статьи 3 Закона Российской Федерации № 2395-І в части повтора в первом предложении слов "органов государственной власти", а также использования по тексту Закона Российской Федерации № 2395-І понятия "юридическое лицо, находящееся под контролем иностранных инвесторов" с учетом положений Федерального закона от 29 декабря 2014 г. № 459-ФЗ "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

В ходе анализа правоприменительной практики было установлено, что положения постановления Верховного Совета Российской Федерации от 15 июля 1992 г. № 3314-І "О порядке введения в действие Положения о порядке лицензирования пользования недрами" устарели и применяются в части, не противоречащей законодательству Российской Федерации о недрах.

В связи с этим планируется организовать работу Минприроды России по подготовке проекта федерального закона "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О недрах" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (пункт 2 приложения № 12).

При анализе правоприменения установлено несоответствие приказа Минприроды России от 29 сентября 2009 г. № 315 "Об утверждении Административного регламента Федерального агентства по недропользованию по исполнению государственных функций по осуществлению выдачи, оформления и регистрации лицензий на

пользование недрами, внесения изменений и дополнений в лицензии на пользование участками недр, а также переоформления лицензий и принятия, в том числе по представлению Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и иных уполномоченных органов, решений о досрочном прекращении, приостановлении и ограничении права пользования участками недр" (зарегистрирован Минюстом России 25 декабря 2009 г., № 15837) Федеральному закону от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" и Правилам разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. № 373 "О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг".

В связи с этим Минприроды России организована работа по переработке указанного нормативного правового акта (пункт 5 приложения № 11).

#### Нормирование в области охраны окружающей среды

В соответствии с пунктом 6 плана мониторинга Минприроды России, Минэнерго России, Росприроднадзором, Росводресурсами, Рослесхозом, ФАС России и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации проведен мониторинг правоприменения в пределах действия федеральных законов от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" (далее - Федеральный закон № 7-ФЗ), от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" (далее - Федеральный закон № 89-ФЗ), а также подзаконных нормативных правовых актов.

В ходе проведения мониторинга установлено следующее.

В целях совершенствования законодательства Российской Федерации принято 3 федеральных закона, а также 14 подзаконных нормативных правовых актов, необходимость принятия которых связана с реализацией положений Федерального закона № 7-ФЗ и Федерального закона № 89-ФЗ (приложение № 6).

Вместе с тем при анализе правоприменительной практики по показателю наличия нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы (подпункт "б" пункта 8 методики), установлено, что до настоящего

времени не реализовано 12 положений Федерального закона № 7-ФЗ и 7 положений Федерального закона № 89-ФЗ (приложения № 7 и 8).

В целях формирования сбалансированной экологически ориентированной модели развития экономики и экологически конкурентоспособных производств принят Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 219-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об охране окружающей среды" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Федеральный закон № 219-ФЗ), подготовленный на основании результатов мониторинга правоприменительной практики. Федеральным законом № 219-ФЗ введена новая система нормирования воздействия на окружающую среду, предусматривающая установление оптимального соотношения мер государственного регулирования при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, снижение негативного воздействия до уровней, соответствующих наилучшим экологически безопасным мировым технологиям, а также внедрение методов экономического стимулирования хозяйствующих субъектов, осуществляющих мероприятия по снижению негативного воздействия и применяющих наилучшие технологии.

Федеральным законом № 219-ФЗ предусмотрена постановка на государственный учет объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, и их разделение на категории в целях применения к ним дифференцированных мер государственного регулирования, установлены основы для выбора наилучших доступных технологий. В целях упрощения нормирования, производственного контроля, взимания платы также предусмотрено установление закрытого перечня регулируемых загрязняющих веществ. Для снижения выбросов, сбросов загрязняющих веществ и внедрения наилучших доступных технологий вводятся меры экономического стимулирования и определяется перечень природоохранных мероприятий, к которым будут применяться налоговые и неналоговые льготы. Предусмотрен поэтапный переход к новой системе государственного управления в области охраны окружающей среды, равный 14 годам после вступления в силу Федерального закона № 219-ФЗ.

По результатам анализа правоприменительной практики в целях создания экономических стимулов для вовлечения отходов в хозяйственный оборот в качестве вторичных материальных ресурсов принят Федеральный закон от 29 декабря 2014 г. № 458-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об отходах производства и потребления", отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов

(положений законодательных актов) Российской Федерации". Указанным Федеральным законом внесены изменения, предусматривающие наделение органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по установлению нормативов образования отходов и лимитов на их размещение для хозяйствующих субъектов, а также по приему отчетности, представляемой субъектами малого и среднего предпринимательства в уведомительном порядке. Кроме того, усовершенствована система лицензирования в области обращения с отходами путем включения в перечень видов деятельности, на которые требуются лицензии, ранее исключенных в 2011 и 2012 годах из этого перечня видов деятельности в области обращения с отходами (сбора, транспортирования, использования), и введения одного нового лицензируемого вида деятельности - обработки отходов.

В целях устранения коллизии норм права (подпункт "з" пункта 8 методики) Минприроды России разработан проект нормативного правового акта, направленный на приведение постановления Правительства Российской Федерации от 2 марта 2000 г. № 183 "О нормативах выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и вредных физических воздействий на него" в соответствие с Федеральным законом № 219 и Федеральным законом от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" в части определения порядка установления временно согласованных выбросов вредных (загрязняющих) веществ и нормативов вредных физических воздействий (пункт 15 приложения № 10).

При анализе правоприменительной практики по вопросам нормирования в области охраны окружающей среды выявлено, что пунктом 13 приказа Минприроды России от 25 июля 2011 г. № 650 "Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по предоставлению государственной услуги по выдаче разрешений на выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух (за исключением радиоактивных веществ)" (зарегистрирован Минюстом России 30 декабря 2011 г., № 22852) за выдачу разрешений на выбросы уплачивается государственная пошлина в размере 2000 рублей. Однако согласно подпункту 116 пункта 1 статьи 333<sup>33</sup> Налогового кодекса Российской Федерации за выдачу разрешения на выброс вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух размер государственной пошлины составляет 3500 рублей.



В связи с этим организована работа Минприроды России по приведению вышеуказанного приказа в соответствие с требованиями налогового законодательства (пункт 6 приложения № 11).

При осуществлении мониторинга правоприменения по показателям, установленным в пункте 9 методики, коррупциогенные факторы в нормативно-правовых актах, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.

### Система управления многоквартирными домами

В соответствии с пунктом 7 плана мониторинга Минстроем России, Минэкономразвития России и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации проведен мониторинг правоприменения в пределах действия Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - ЖК РФ), постановления Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 416 "О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами", а также подзаконных нормативных правовых актов.

В ходе проведения мониторинга установлено следующее.

В целях совершенствования законодательства Российской Федерации принято 8 федеральных законов, а также 16 подзаконных нормативных правовых актов, необходимость принятия которых связана с реализацией положений ЖК РФ (приложение № 6).

Вместе с тем при анализе правоприменительной практики по показателю наличия нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы (подпункт "б" пункта 8 методики), установлено, что до настоящего времени не реализовано 29 положений ЖК РФ (приложения № 7 и 8).

Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ "О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации" введена новая организационно-правовая форма юридического лица - товарищество собственников недвижимости, к которой в том числе относится товарищество собственников жилья (подпункт 4 пункта 3 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации). В связи с данным изменением на практике возникли проблемы, связанные с противоречиями регулирования Гражданского кодекса Российской Федерации и ЖК РФ, в частности связанные с необходимостью перерегистрации товариществ собственников жилья в товарищества собственников недвижимости.

Для решения указанных проблем принят Федеральный закон от 6 апреля 2015 г. № 80-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О свободе совести и о религиозных объединениях" и отдельные законодательные акты Российской Федерации", предусматривающий, что особенности гражданско-правового положения юридических лиц отдельных организационно-правовых форм, видов и типов могут устанавливаться специальными законами и иными правовыми актами (пункт 4 статьи 49 Гражданского кодекса Российской Федерации). Кроме того, указанные вопросы разъяснены в пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации".

В ходе проведения анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт "ж" пункта 8 методики) в сфере действия ЖК РФ выявлена необходимость корректировки его положений.

Частью 10 статьи 162 ЖК РФ установлено, что управляющая организация за тридцать дней до прекращения договора управления многоквартирным домом обязана передать техническую документацию на многоквартирный дом и иные связанные с управлением таким домом документы вновь выбранной управляющей организации, товариществу собственников жилья либо жилищному кооперативу или иному специализированному потребительскому кооперативу. В целях установления ответственности за нарушение требований законодательства о передаче технической документации на многоквартирный дом и иных связанных с управлением таким многоквартирным домом документов Федеральным законом от 5 мая 2014 г. № 121-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" внесены соответствующие изменения в статью 7.23<sup>2</sup> КоАП РФ.

Вместе с тем обязанность по передаче вновь выбранной управляющей организации технической документации не распространяется на товарищество собственников жилья, жилищный или иной специализированный потребительский кооператив либо собственников помещений. Для устранения выявленной проблемы предлагается распространить требования, установленные частью 10 статьи 162 ЖК РФ, на указанные организации и лица.

Также в ходе анализа применительной практики установлено, что в настоящее время отсутствует порядок передачи остатка финансовых средств (в том числе не использованных на текущий ремонт), уплаченных

собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организации, при смене управляющей организации или способа управления этим домом. В связи с этим возникают трудности при возврате денежных средств. Для урегулирования проблемы предлагается предусмотреть в ЖК РФ полномочия Правительства Российской Федерации по установлению порядка передачи неиспользованных сумм при смене управляющей организации или способа управления этим домом.

С учетом информации, поступившей в ходе мониторинга правоприменения, в многоквартирных домах, управление которыми в настоящее время осуществляется жилищными кооперативами, имеет место нарушение прав и законных интересов собственников помещений, которые не являются членами этих кооперативов и не могут в связи с этим принимать решения по управлению многоквартирным домом (какое они имели бы при ином способе управления домом). Для устранения этой проблемы предлагается предусмотреть в ЖК РФ положения, предусматривающие, что многоквартирный дом может управляться кооперативом лишь до момента выплаты последним членом такого кооператива пая за соответствующее жилое помещение, после чего собственники помещений в таком доме обязаны принять решение о реорганизации жилищного кооператива в товарищество собственников жилья либо об изменении способа управления многоквартирным домом. Кроме того, предлагается дополнить ЖК РФ положениями, предусматривающими обязанность органа местного самоуправления провести конкурс в случае неисполнения собственниками помещений в многоквартирном доме указанных требований.

По результатам изучения правоприменительной практики выявлены проблемы, связанные с управлением многоквартирными домами, требующими проведения ремонта, в отношении которых не выбран способ управления или если принятое решение о выборе способа управления таким домом не было реализовано. Это обусловлено отсутствием экономической заинтересованности управляющих организаций в предоставлении услуги управления, либо отсутствием в муниципальном образовании организации по управлению многоквартирными домами. Данные обстоятельства затрудняют обеспечение надлежащего технического и физического состояния жилищного фонда. В целях решения указанных вопросов планируется ограничить количество открытых конкурсов по отбору управляющей организации, проводимых органом местного самоуправления по данной категории жилищного фонда, в случае неоднократного отсутствия поданных заявок на участие в

конкурсе и предусмотреть в таких случаях обязанность органа местного самоуправления по возложению функций по управлению такими многоквартирными домами на муниципальное предприятие.

В практике имеются случаи уклонения управляющих организаций от заключения договоров с ресурсоснабжающими организациями, при этом механизмы понуждения управляющих организаций к их заключению отсутствуют. Такая ситуация приводит к невозможности гарантированного создания гражданам условий, необходимых для безопасного и комфортного проживания. Для устранения данной проблемы предлагается предусмотреть в части 3 статьи 162 ЖК РФ обязательность включения в договор управления многоквартирным домом условий о заключении управляющими организациями договоров с ресурсоснабжающими организациями.

Подготовку проекта федерального закона "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации" планируется поручить Минстрою России с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти (пункт 3 приложения № 12).

В Положении о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2006 г. № 47 "Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции", не определен срок проведения дополнительного обследования оцениваемых помещений на предмет соответствия такого помещения установленным в указанном нормативном правовом акте требованиям. На практике отсутствие данного срока значительно затягивает процедуру обследования, в иных случаях на срок более года. В связи с этим организована работа Минстрою России по подготовке проекта постановления Правительства Российской Федерации "О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 28 января 2006 г. № 47" (пункт 7 приложения № 11).

В постановлении Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2006 г. № 75 "О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом" сроки совершения определенных действий органами местного самоуправления при проведении открытого конкурса по отбору управляющей компании

определены неединообразно (календарные и рабочие дни). В целях устранения данной неопределенности планируется организовать работу Министра России по подготовке проекта постановления Правительства Российской Федерации, предусматривающего конкретизацию исчисления соответствующих сроков (пункт 8 приложения № 11).

При анализе материалов, поступивших по итогам проведения мониторинга правоприменения, установлена необходимость приведения постановления Госстроя России от 27 сентября 2003 г. № 170 "Об утверждении правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда" (зарегистрировано Минюстом России 15 октября 2003 г., № 5176) в соответствие с постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 г. № 290 "О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения, в части установления минимального перечня услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме". Данная проблема будет решена путем разработки Министром России ведомственного нормативного правового акта (пункт 9 приложения № 11).

При осуществлении мониторинга правоприменения по показателям, установленным в пункте 9 методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.

### Водные биологические ресурсы

В соответствии с пунктом 8 плана мониторинга Минсельхозом России, Минвостокразвития России, Росрыболовством, ФАС России и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации проведен мониторинг правоприменения в сфере действия постановлений Правительства Российской Федерации от 15 октября 2008 г. № 765 "О порядке подготовки и принятия решения о предоставлении водных биологических ресурсов в пользование" (далее - постановление № 765), от 26 ноября 2008 г. № 887 "Об утверждении Правил распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях, в учебных и культурно-просветительских целях, а также в целях аквакультуры (рыбоводства)" (далее - постановление № 887), от 12 августа 2008 г. № 602 "Об утверждении Правил проведения аукционов по продаже права на заключение договора о закреплении долей

квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов и (или) договора пользования водными биологическими ресурсами" (далее - постановление № 602), от 19 марта 2008 г. № 184 "О Порядке оформления судов рыбопромыслового флота, уловов водных биологических ресурсов и произведенной из них рыбной и иной продукции и государственного контроля в морских портах в Российской Федерации" (далее - постановление № 184), иных нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В результате осуществления мониторинга установлено следующее.

В целях совершенствования законодательства Российской Федерации принято 8 федеральных законов, а также 49 подзаконных нормативных правовых актов, необходимость принятия которых связана с реализацией постановлений № 765, 887, 602 и 184 (приложение № 6).

Вместе с тем при анализе правоприменения по показателю наличия нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы (подпункт "б" пункта 8 методики), установлено, что до настоящего времени не реализовано 2 положения постановления № 602 (приложение № 8).

В связи с окончанием в 2018 году срока действия договоров о закреплении долей квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для осуществления промышленного и прибрежного рыболовства и необходимостью распределения их на новый срок Минсельхозом России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти организована работа по формированию консолидированной позиции по данному вопросу с учетом объективных показателей правоприменительной практики.

При проведении мониторинга правоприменения по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт "ж" пункта 8 методики) выявлены проблемы, требующие законодательного решения.

Федеральным законом от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" (далее - Федеральный закон № 166-ФЗ) не предусмотрены ограничения на размещение водозаборных сооружений в местах нереста и зимовки водных биологических ресурсов, что отрицательно сказывается на численности популяции. В целях воспроизводства водных биологических ресурсов и сохранения среды их обитания необходимо в статье 50 Федерального

закона № 166 предусмотреть запрет на размещение водозаборных сооружений в местах нереста и зимовки водных биологических ресурсов.

Применяемые в настоящее время таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный гражданами, юридическими лицами и лицами без гражданства водным биологическим ресурсам, установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 25 мая 1994 г. № 515 "Об утверждении такс для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный уничтожением, незаконным выловом или добычей водных биологических ресурсов" и более 15 лет не индексировались.

При этом в статье 53 Федерального закона № 166-ФЗ, предусматривающей утверждение такс и методик исчисления размера причинного вреда водным биологическим ресурсам, содержится отсылка к установленному порядку такого утверждения, но отсутствует норма о соответствующих полномочиях Правительства Российской Федерации по их утверждению. Для устранения выявленной проблемы предлагается наделить Правительство Российской Федерации соответствующими полномочиями.

Принимая во внимание современные тенденции развития отрасли и учитывая материалы правоприменения в данной сфере правоотношений, целесообразно законодательно предусмотреть возможность фиксации и передачи информации о рыбопромысловой деятельности в электронном виде, а также дистанционный доступ к информации о результатах рыболовства. В связи с этим предлагается дополнить статьи 19 и 20 Федерального закона № 166-ФЗ положениями о ведении промыслового и (или) технологического журнала в электронном виде, а полномочия по установлению формы и порядка ведения данного журнала возложить на федеральный орган исполнительной власти в области рыболовства.

Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 242-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" внесены изменения в статью 43<sup>3</sup> Федерального закона № 166-ФЗ, согласно которым должностные лица федерального органа исполнительной власти в области рыболовства имеют право в соответствии с законодательством Российской Федерации получать во временное пользование в органах внутренних дел отдельные типы и модели боевого ручного стрелкового оружия, а также использовать охотничье огнестрельное оружие в качестве служебного.

Однако в Федеральном законе от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ "Об оружии", регулирующем правоотношения, возникающие при обороте

оружия на территории Российской Федерации, отсутствуют нормы, предоставляющие вышеуказанное право должностным лицам федерального органа исполнительной власти в области рыболовства. Таким образом, необходимо внесение соответствующих изменений в статью 12 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ "Об оружии".

При анализе действия Федерального закона № 166-ФЗ по показателю наличия противоречий между нормативными правовыми актами общего характера и нормативными правовыми актами специального характера, регулирующими однородные отношения (подпункт "а" пункта 10 методики), также установлена необходимость его корректировки.

Федеральным законом от 23 апреля 2012 г. № 36-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части определения понятия маломерного судна" внесены изменения в Кодекс торгового мореплавания, утвержденный Федеральным законом от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ, и Кодекс внутреннего водного транспорта, утвержденный Федеральным законом от 7 марта 2001 г. № 24-ФЗ, регламентирующие понятие "маломерное судно". Однако Федеральный закон № 166-ФЗ при регулировании вопросов установления технических средств контроля на судах, используемых в прибрежном рыболовстве, не учитывает данные изменения. В связи с этим предлагается в часть первую статьи 19 и часть первую статьи 20 Федерального закона № 166-ФЗ внести изменения, касающиеся технических характеристик судов, на которых необходимо установление технических средств контроля при осуществлении промышленного или прибрежного рыболовства.

Для устранения выявленных проблем планируется поручить Минсельхозу России с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти разработать проект федерального закона о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием законодательства о рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов (пункт 4 приложения № 12).

Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов, квалифицируемая по статье 256 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ), является основным видом преступлений, совершаемых в сфере пользования водными биологическими ресурсами, и в силу статьи 15 УК РФ относится к преступлениям небольшой тяжести. При этом в статье 256 УК РФ не дано определение понятия крупного ущерба, являющегося одним из квалифицирующих признаков,



установленных в пункте "а" части первой данной статьи, что затрудняет ее применение.

Принимая во внимание, что указанные деяния являются противоправными посягательствами, представляющими угрозу экономической безопасности государства в сфере пользования водными биологическими ресурсами, сопряженными с нанесением значительного ущерба экономическим интересам Российской Федерации, предлагается ужесточить уголовную ответственность за незаконную добычу (вылов) водных биологических ресурсов, предусмотрев увеличение санкции по статье 256 УК РФ и определение крупного и особо крупного размера ущерба, нанесенного незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов.

В связи с этим планируется поручить Минсельхозу России с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти разработать проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с усилением уголовной ответственности за нарушения в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов" (пункт 5 приложения № 12).

При осуществлении мониторинга правоприменения по показателям, установленным в пункте 9 методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.

### Качество и безопасность пищевых продуктов

В соответствии с пунктом 9 плана мониторинга Минсельхозом России, Россельхознадзором, Минздравом России, Роспотребнадзором, ФТС России и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации проведен мониторинг правоприменения в сфере действия Федерального закона от 2 января 2000 г. № 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов" (далее - Федеральный закон № 29-ФЗ), а также подзаконных нормативных правовых актов.

В результате осуществления мониторинга установлено следующее.

В целях совершенствования законодательства Российской Федерации принято 6 федеральных законов, а также 20 подзаконных нормативных правовых актов, необходимость принятия которых связана с реализацией положений Федерального закона № 29-ФЗ (приложение № 6).

Вместе с тем при анализе правоприменительной практики по показателю наличия нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы (подпункт "б" пункта 8 методики), установлено, что до настоящего времени не реализовано 3 положения Федерального закона № 29-ФЗ (приложения № 7 и 8).

В ходе анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт "ж" пункта 8 методики) в сфере действия Федерального закона № 29-ФЗ выявлен ряд проблем, требующих законодательного решения.

Согласно абзацу второму пункта 2 статьи 17 Федерального закона № 29-ФЗ при изготовлении продовольственного сырья допускается использование кормовых добавок, стимуляторов роста животных (в том числе гормональных препаратов), лекарственных средств, пестицидов, агрохимикатов, прошедших государственную регистрацию в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В настоящее время действуют приказы Минсельхоза России от 1 апреля 2005 г. № 48 "Об утверждении Правил государственной регистрации лекарственных средств для животных и кормовых добавок" (зарегистрирован Минюстом России 14 апреля 2005 г., № 6510), а также от 10 июля 2007 г. № 357 "Об утверждении Порядка государственной регистрации пестицидов и агрохимикатов" (зарегистрирован Минюстом России 2 августа 2007 г., № 9942).

Однако изучение правоприменительной практики, включая судебные решения, показало, что содержащиеся в указанных приказах положения являются избыточными, затрудняющими ведение предпринимательской деятельности и вызывающими необоснованные расходы у субъектов предпринимательской деятельности, также в данных приказах не в полной мере учтены положения федеральных законов от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ "Об обращении лекарственных средств", от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг", от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ "О техническом регулировании" (далее - Федеральный закон № 184-ФЗ), требования таможенного законодательства Таможенного союза и законодательства государств - членов Евразийского экономического союза.

Кроме того, не установлена компетенция федеральных органов исполнительной власти по определению порядка государственной регистрации кормовых добавок, а также по осуществлению их государственной регистрации.

В связи с этим с учетом положений Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 243-ФЗ "О внесении изменений в Закон Российской Федерации "О ветеринарии" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" Минсельхозом России ведется работа по разработке проекта постановления Правительства Российской Федерации "Об утверждении Правил государственной регистрации кормовых добавок для животных" (пункт 20 приложения № 10).

Также Минсельхозом России осуществляется подготовка проектов приказов об утверждении Административного регламента Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по предоставлению государственных услуг по государственной регистрации лекарственных средств для ветеринарного применения, а также об утверждении Административного регламента Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по предоставлению государственных услуг по государственной регистрации пестицидов и (или) агрохимикатов.

По результатам рассмотрения информации о правоприменении выявлена проблема, связанная с обеспечением безопасности ввозимых на территорию Российской Федерации подконтрольных товаров, включая пищевые продукты.

В практике таможенных органов имеют место случаи, когда на момент проверки сведения о документах, удостоверяющих соответствие ввозимых на территорию Российской Федерации товаров обязательным требованиям, установленным техническими регламентами, отсутствуют в едином реестре сертификатов соответствия, который формируется и ведется Росаккредитацией во взаимодействии с органами по сертификации.

В настоящее время Минэкономразвития России разрабатывается проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", направленного на совершенствование функционирования национальной системы аккредитации.

В целях исключения случаев ввоза в Российскую Федерацию подконтрольных товаров, безопасность которых не подтверждена, а также обеспечения баланса интересов граждан, государства и бизнеса планируется поручить Минэкономразвития России в рамках работы над указанным законопроектом проработать вопрос о нормативном закреплении юридической значимости сведений о сертификатах соответствия и декларациях о соответствии (пункт 10 приложения № 11).

При проведении анализа практики применения статьи 13 Федерального закона № 29-ФЗ, определяющей основы осуществления государственного надзора в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий, а также взаимосвязанных положений Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" (далее - Федеральный закон № 294-ФЗ) и Федерального закона № 184-ФЗ выявлена необходимость корректировки законодательства Российской Федерации об административных правонарушениях.

Так, статьями 37 и 38 Федерального закона № 184-ФЗ установлен ряд обязанностей изготовителя (исполнителя, продавца, лица, выполняющего функции иностранного изготовителя) по информированию органа государственного контроля (надзора) о выявленном несоответствии продукции требованиям технических регламентов, а также по принятию мер в случае получения указанными лицами информации о несоответствии продукции требованиям технических регламентов. Вместе с тем ответственность за невыполнение данных обязанностей КоАП РФ не предусмотрена.

В связи с этим планируется поручить Роспотребнадзору с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти разработать проект федерального закона о внесении изменений в КоАП РФ, направленного на установление специальных составов административных правонарушений, влекущих административную ответственность для изготовителя (исполнителя, продавца, лица, выполняющего функции иностранного изготовителя) продукции за неисполнение указанных обязанностей (пункт 6 приложения № 12).

При проведении мониторинга применения Федерального закона № 29-ФЗ по показателю наличия противоречий в нормативных правовых актах, регулирующих однородные отношения, принятых в разные периоды (подпункт "г" пункта 10 методики), выявлена проблема, требующая корректировки действующего нормативного регулирования.

Так, в соответствии с Единым перечнем товаров, подлежащих ветеринарному контролю (надзору), утвержденным решением Комиссии Таможенного союза от 18 июня 2010 г. № 317 "О применении ветеринарно-санитарных мер в Таможенном союзе" (далее - Единый перечень), продовольственное сырье животного происхождения (вне зависимости от того, подвергнуто оно или нет промышленной или

тепловой обработке) отнесено к продукции, подконтрольной государственным ветеринарным службам государств - членов Таможенного союза.

Однако из положений постановления Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2009 г. № 1009 "О порядке совместного осуществления Министерством здравоохранения Российской Федерации и Министерством сельского хозяйства Российской Федерации функций по нормативно-правовому регулированию в сфере контроля за качеством и безопасностью пищевых продуктов и по организации такого контроля" следует, что к объектам ветеринарного надзора не относится продовольственное сырье животного происхождения, подвергшееся промышленной или тепловой обработке, а также пищевые продукты животного происхождения промышленного изготовления.

С 1 сентября 2015 г. вступает в силу приказ Минсельхоза России от 17 июля 2014 г. № 281 "Об утверждении Правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов и Порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронном виде" (зарегистрирован Минюстом России 18 июля 2014 г., № 33161), предусматривающий оформление с 1 августа 2017 г. органами и учреждениями, входящими в систему Государственной ветеринарной службы Российской Федерации, в электронном виде ветеринарных сопроводительных документов на подконтрольную продукцию, включенную в Единый перечень. В настоящее время действует приказ Минсельхоза России от 16 ноября 2006 г. № 422 "Об утверждении Правил организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов" (зарегистрирован Минюстом России 24 ноября 2006 г., № 8524), в соответствии с которым на продукцию животного происхождения, подвергшуюся промышленной или тепловой обработке, выдаются ветеринарные сопроводительные документы.

В целях обеспечения единообразной правоприменительной практики в области государственного ветеринарного надзора планируется поручить Минсельхозу России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти подготовить проект постановления Правительства Российской Федерации о признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2009 г. № 1009 "О порядке совместного осуществления Министерством здравоохранения Российской Федерации и Министерством сельского хозяйства Российской Федерации функций по нормативно-правовому регулированию в сфере контроля за качеством и безопасностью

пищевых продуктов и по организации такого контроля" (пункт 11 приложения № 11).

При осуществлении мониторинга правоприменения по показателям, установленным в пункте 9 методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.

### Социальная поддержка семьи, материнства и детства

В соответствии с пунктом 10 плана мониторинга Минтрудом России, Минобороны России, Минобрнауки России, Рособрнадзором, Фондом социального страхования Российской Федерации, высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации проведен мониторинг применения Семейного кодекса Российской Федерации (далее - СК РФ), Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 81-ФЗ "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" (далее - Федеральный закон № 81-ФЗ), а также подзаконных нормативных правовых актов.

В результате осуществления мониторинга установлено следующее.

В целях совершенствования законодательства Российской Федерации принято 13 федеральных законов, а также 31 подзаконный нормативный правовой акт, необходимость принятия которых связана с реализацией положений рассматриваемых законодательных актов (приложение № 6).

Во всех случаях, установленных СК РФ, приняты необходимые акты Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти по вопросам социальной поддержки семьи, материнства и детства.

Вместе с тем при анализе правоприменительной практики по показателю наличия нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы (подпункт "б" пункта 8 методики), установлено, что до настоящего времени не реализовано одно положение Федерального закона № 81-ФЗ (приложение № 7).

Совершенствование законодательства Российской Федерации в сфере социальной поддержки семьи, материнства и детства осуществляется в рамках мероприятий по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. № 761 "О Национальной стратегии действий в интересах детей

на 2012 - 2017 годы", и Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 г. № 1618-р.

С учетом результатов анализа правоприменительной практики Минобрнауки России в настоящее время разрабатывается проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 1 и 6 Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей". Законопроектом предусмотрено предоставление детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из их числа права на прохождение профессионального обучения без взимания платы с зачислением на период такого обучения на полное государственное обеспечение с предоставлением права на выпускное пособие (пункт 14 приложения № 9).

В ходе анализа поступившей информации по показателю несоответствия нормативного правового акта Российской Федерации международным обязательствам Российской Федерации (подпункт "д" пункта 8 методики) выявлено следующее.

В целях присоединения Российской Федерации к Европейской конвенции об осуществлении прав детей (заключена в г. Страсбурге 25 января 1996 г.), Минобрнауки России разработан проект федерального закона "О ратификации Европейской конвенции об осуществлении прав детей", принятие которого будет способствовать созданию действенного механизма соблюдения процессуальных прав несовершеннолетних, а также позволит лучше обеспечить защиту их имущественных и личных неимущественных прав (пункт 15 приложения № 9).

В результате анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт "ж" пункта 8 методики) выявлена необходимость корректировки ряда положений законодательства Российской Федерации в сфере социальной поддержки семьи, материнства и детства.

Так, как свидетельствует практика реализации Федерального закона от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", наиболее востребованной формой использования средств материнского (семейного) капитала является улучшение жилищных условий. В целях совершенствования механизма использования средств материнского (семейного) капитала, направляемых на уплату первоначального взноса при получении кредита на приобретение или строительство жилья,

а также повышения эффективности предоставления дополнительных мер государственной поддержки семей, имеющих детей, принят Федеральный закон от 23 мая 2015 г. № 131-ФЗ "О внесении изменений в статьи 7 и 10 Федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей", которым предусматривается возможность использовать средства материнского (семейного) капитала на уплату первоначального взноса по кредиту (займу), не дожидаясь достижения трехлетнего возраста ребенком, в связи с рождением (усыновлением) которого возникло право на дополнительные меры государственной поддержки.

Для обеспечения устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, принято постановление Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 г. № 481 "О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей" (далее - постановление № 481). В связи с принятием постановления № 481 Минобрнауки России и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в настоящее время осуществляется реализация мероприятий, направленных на создание условий пребывания, приближенных к семейным, способствующих интеллектуальному, эмоциональному, духовному, нравственному и физическому развитию детей.

Вместе с тем в ходе анализа правоприменительной практики выявлено, что действие норм постановления № 481, связанных с материальным обеспечением детей, находящихся в организациях для детей-сирот на основе полного государственного обеспечения, не распространяется на негосударственные организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В целях устранения выявленного пробела Минобрнауки России в настоящее время разрабатывается проект постановления Правительства Российской Федерации "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи и деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" (пункт 23 приложения № 10).

При осуществлении мониторинга правоприменения по показателям, установленным в пункте 9 методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.



## Закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

В соответствии с пунктом 11 плана мониторинга Минэкономразвития России, Минпромторгом России и ФАС России, иными федеральными органами исполнительной власти (в рамках компетенции) и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации проведен мониторинг правоприменения в сфере действия Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ), а также подзаконных нормативных правовых актов.

В результате осуществления мониторинга установлено следующее.

В целях совершенствования законодательства Российской Федерации принято 12 федеральных законов, а также 50 подзаконных нормативных правовых актов, необходимость принятия которых связана с реализацией положений Федерального закона № 44-ФЗ (приложение № 6).

Вместе с тем при анализе правоприменительной практики по показателю наличия нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы (подпункт "б" пункта 8 методики), установлено, что до настоящего времени не реализовано 18 положений Федерального закона № 44-ФЗ (приложения № 7 и 8).

По результатам анализа правоприменительной практики выявлена неэффективность реализации муниципальными контрольными органами в сфере закупок своих функций. В целях решения указанной проблемы Минэкономразвития России разработан проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", направленного на реорганизацию системы контроля в сфере закупок на муниципальном уровне путем передачи полномочий органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов соответствующим контрольным органам субъектов Российской Федерации, а также на установление единого порядка осуществления контроля за соблюдением Федерального закона № 44-ФЗ на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации (пункт 16 приложения № 9).

Кроме того, в целях регламентации процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в электронной форме

(электронные процедуры), обладающих существенными преимуществами по сравнению с процедурами, предусматривающими подачу и рассмотрение заявок участников закупок в форме документов на бумажных носителях, депутатами Государственной Думы разработан проект федерального закона № 623906-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", поддержанный Правительством Российской Федерации (официальный отзыв Правительства Российской Федерации от 27 января 2015 г. № 362п-П13).

Законопроект предусматривает раскрытие терминов "электронные процедуры определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей)", "электронная площадка", "оператор электронной площадки", устанавливает порядок и условия отбора операторов электронных площадок, регламентирует особенности документооборота при проведении электронных процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и порядок аккредитации участников закупок на электронной площадке, а также процедуру проведения открытого конкурса в электронной форме (электронного конкурса). Принятие данного законопроекта позволит минимизировать временные и финансовые затраты на формирование заявок и снизить коррупционные риски и расширит число участников закупок, в том числе и находящихся на большом удалении (пункт 17 приложения № 9).

По результатам рассмотрения информации о применении Федерального закона № 44-ФЗ по показателю наличия (отсутствия) единообразной практики применения нормативных правовых актов (подпункт "о" пункта 8 методики) выявлены проблемы, требующие корректировки его положений.

Согласно статье 80 Федерального закона № 44-ФЗ в целях оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера заказчик проводит предварительный отбор участников закупки, квалификация которых соответствует предъявляемым требованиям и которые в возможно короткий срок без предварительной оплаты и (или) с отсрочкой платежа могут осуществить поставки необходимых товаров, выполнение работ, оказание услуг (далее - предварительный отбор). По результатам предварительного отбора составляется перечень поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для последующего осуществления у них закупок товаров, работ, услуг путем проведения запроса котировок. При

этом в извещении о проведении предварительного отбора должна быть указана в том числе информация, предусмотренная статьей 42 Федерального закона № 44-ФЗ, включая информацию о начальной (максимальной) цене контракта.

Вместе с тем, учитывая специфику предварительного отбора, начальная (максимальная) цена контракта на момент его проведения не может быть установлена, а также не могут быть определены размер обеспечения заявок на участие в закупке и размер обеспечения исполнения контракта.

На практике заказчики вынуждены при размещении извещения о проведении предварительного отбора на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг указывать начальную (максимальную) цену контракта, например, в размере условной величины 0,01 рубля, поскольку функционал данного сайта не позволяет разместить такое извещение без указания начальной (максимальной) цены контракта либо с указанием 0,00 рубля. При этом в случае указания начальной (максимальной) цены контракта у каждого заказчика возникает обязанность сформировать соответствующую позицию в плане-графике, осуществить расчет и обоснование цены контракта, установить размер обеспечения заявок и обеспечения исполнения контракта.

В целях устранения данной проблемы необходимо внести изменения в статью 80 Федерального закона № 44-ФЗ в части уточнения порядка подачи заявок на участие в предварительном отборе участников закупки в целях оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, касающиеся в том числе исключения необходимости указания в извещении о проведении предварительного отбора информации о начальной (максимальной) цене контракта.

Кроме того, в ходе мониторинга выявлено несовершенство правовой конструкции пункта 24 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ, предусматривающего необходимость согласования с контрольным органом заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случае признания определения поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом несостоявшимся.

Указанная норма применяется главным образом в случае осуществления закупок товаров, работ, услуг, сведения о которых составляют государственную тайну, в том числе для обеспечения обороны

страны и безопасности государства. При этом сфера таких закупок представляет собой рынок с ограниченной конкуренцией и ограниченным числом поставщиков (подрядчиков, исполнителей). На практике необходимость согласования с контрольным органом заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), подавшим заявку на участие в закрытой процедуре (при условии, что данная заявка признана соответствующей требованиям документации о закупке), приводит к возникновению излишних затрат заказчика, поскольку документация о закрытых процедурах предварительно согласовывается контрольным органом.

В связи с этим в статью 93 Федерального закона № 44-ФЗ предлагается внести изменения, предусматривающие отмену согласования с контрольным органом заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), подавшим заявку на участие в закрытой процедуре (при условии, что данная заявка признана соответствующей требованиям документации о закупке).

С учетом изложенного планируется поручить Минэкономразвития России с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти разработать проект федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон № 44-ФЗ, направленного на решение вышеуказанных проблем (пункт 7 приложения № 12).

При осуществлении мониторинга правоприменения по показателям, установленным в пункте 9 методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.

#### Безопасность использования населением газа в коммунально-бытовых целях

В соответствии с пунктом 12 плана мониторинга Минстроем России, Минэнерго России, Минтрудом России, Ростехнадзором проведен мониторинг правоприменения в пределах действия Федерального закона от 31 марта 1999 г. № 69-ФЗ "О газоснабжении в Российской Федерации" (далее - Федеральный закон № 69-ФЗ), постановления Правительства Российской Федерации от 14 мая 2013 г. № 410 "О мерах по обеспечению безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования" (далее - постановление № 410), а также подзаконных нормативных правовых актов.

В ходе проведения мониторинга установлено следующее.

В целях совершенствования законодательства Российской Федерации принято 3 подзаконных нормативных правовых акта (приложение № 6).

При анализе правоприменительной практики по показателю наличия нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы (подпункт "б" пункта 8 методики), установлено, что приняты все подзаконные акты, предусмотренные Федеральным законом № 69-ФЗ.

По результатам анализа по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт "ж" пункта 8 методики) установлено, что основной системной проблемой в данной сфере правоотношений является отсутствие административной ответственности за нарушение требований обеспечения безопасного использования и содержания внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при наличии большого количества аварий, связанных с использованием газа в быту.

На решение указанной проблемы направлен подготовленный Минстроем России и внесенный Правительством Российской Федерации в Государственную Думу законопроект № 630282-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части регулирования административной ответственности за нарушение требований обеспечения безопасного использования и содержания внутридомового и внутриквартирного газового оборудования" (пункт 18 приложения № 9).

Установление административной ответственности за нарушение требований обеспечения безопасного использования и содержания внутридомового и внутриквартирного газового оборудования направлено на обеспечение безопасности функционирования систем газоснабжения.

Согласно решению Верховного Суда Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. № АКПИ13-826 пункты 2, 6, 7, 10, 24 - 30, 32, 34 - 36, 80 Правил пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению", утвержденных постановлением № 410, признаны недействующими в части, наделяющей исключительным правом осуществлять деятельность по техническому обслуживанию, ремонту и замене внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования только газораспределительную организацию, осуществляющую транспортировку газа по договору с поставщиком газа.

В связи с этим Минстроем России подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации", предусматривающего возможность осуществления деятельности по техническому обслуживанию, ремонту и замене внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования не только газораспределительными организациями, но и иными организациями (пункт 26 приложения № 10).

В соответствии с пунктом 5.5.6 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя России от 27 сентября 2003 г. № 170 "Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда" (зарегистрировано Минюстом России 15 октября 2003 г., № 5176), организация по обслуживанию жилищного фонда должна своевременно заключить договоры со специализированными организациями на техническое обслуживание и ремонт (в том числе замену) внутренних устройств газоснабжения, обеспечивать соблюдение требований технического и санитарного состояния помещений, где установлено газоиспользующее оборудование, следить за соблюдением проживающими правил пользования газом.

По результатам анализа материалов судебной практики установлено, что до настоящего времени применяются Правила пользования газом в быту, утвержденные приказом Всероссийского хозрасчетного объединения по проектированию, строительству и эксплуатации газопроводов и газового хозяйства "Росстройгазификация" при Совете Министров РСФСР от 26 апреля 1990 г. № 86-П (далее - приказ № 86-П).

В этой связи Минстрою России поручено представить в Правительство Российской Федерации предложения по инкорпорации в законодательство Российской Федерации приказа № 86-П в рамках исполнения распоряжения Президента Российской Федерации от 18 марта 2011 г. № 158-рп "Об организации работы по инкорпорации правовых актов СССР и РСФСР или их отдельных положений в законодательство Российской Федерации и (или) по признанию указанных актов недействующими на территории Российской Федерации" (пункт 12 приложения № 11).

При осуществлении мониторинга правоприменения по показателям, установленным в пункте 9 методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих указанные правоотношения, не выявлены.

Государственная информационная система  
топливно-энергетического комплекса

В соответствии с пунктом 13 плана мониторинга Минэнерго России и Минкомсвязью России проведен мониторинг правоприменения в сфере действия Федерального закона от 3 декабря 2011 г. № 382-ФЗ "О государственной информационной системе топливно-энергетического комплекса" (далее - Федеральный закон № 382-ФЗ), а также подзаконных нормативных правовых актов.

В результате осуществления мониторинга установлено следующее.

В целях совершенствования законодательства Российской Федерации принят 1 подзаконный нормативный правовой акт (приложение № 6).

По показателю наличия нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы (подпункт "б" пункта 8 методики), установлено, что до настоящего времени не реализовано 3 положения Федерального закона № 382-ФЗ (приложение № 8).

В настоящее время не создана и не введена в эксплуатацию государственная информационная система топливно-энергетического комплекса (далее - ГИС ТЭК).

Данная ситуация обусловлена тем, что необходимым этапом создания и ввода в эксплуатацию ГИС ТЭК является утверждение перечня форм предоставления в обязательном порядке субъектами ГИС ТЭК информации, подлежащей включению в ГИС ТЭК, а также утверждения форм предоставления такой информации. Перечень форм предоставления в обязательном порядке субъектами ГИС ТЭК информации, подлежащей включению в ГИС ТЭК, утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. № 2556-р. В настоящее время Минэнерго России осуществляется разработка указанных форм (622 формы), введение в эксплуатацию ГИС ТЭК запланировано на октябрь 2015 года.

Для обеспечения применения Федерального закона № 382-ФЗ планируется поручить Минэнерго России завершить в кратчайшие сроки работу по утверждению форм предоставления в обязательном порядке субъектами ГИС ТЭК информации, подлежащей включению в ГИС ТЭК (пункт 13 приложения № 11).

В настоящее время Минэнерго России разрабатывается проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О государственной информационной системе топливно-энергетического

комплекса", которым уточняется понятие интеграционного сегмента ГИС ТЭК как структурного элемента системы и круг субъектов ГИС ТЭК, обязанных предоставлять информацию для включения в нее, а также определяется порядок подготовки аналитической информации о состоянии и прогнозе развития топливно-энергетического комплекса (пункт 19 приложения № 9).

#### Регулирование тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения

В соответствии с пунктом 14 плана мониторинга ФСТ России, ФАС России и высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации проведен мониторинг правоприменения в сфере действия Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ "О водоснабжении и водоотведении" (далее - Федеральный закон № 416-ФЗ), а также подзаконных нормативных правовых актов.

В результате осуществления мониторинга установлено следующее.

В целях совершенствования законодательства Российской Федерации принято 4 федеральных закона, а также 22 подзаконных нормативных правовых акта, необходимость принятия которых связана с реализацией положений Федерального закона № 416-ФЗ (приложение № 6).

Вместе с тем при анализе правоприменительной практики по показателю наличия нормативных правовых актов, необходимость принятия (издания) которых предусмотрена актами большей юридической силы (подпункт "б" пункта 8 методики), установлено, что до настоящего времени не реализовано одно положение Федерального закона № 416 и одно положение постановления Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 406 "О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения" (далее - постановление № 406) (приложения № 7 и 8).

В ходе анализа правоприменительной практики по показателю неполноты в правовом регулировании общественных отношений (подпункт "ж" пункта 8 методики) в сфере регулирования тарифов на горячую воду выявлено следующее.

Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 200-ФЗ "О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" в часть 9 статьи 32 Федерального закона № 416-ФЗ были внесены изменения,



предусматривающие возможность установления как двухкомпонентных тарифов на горячую воду, так и тарифов иного вида.

Однако постановление Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 406 предусматривает возможность установления органами регулирования только двухкомпонентного тарифа на горячую воду, состоящего из компонента на холодную воду и компонента на тепловую энергию.

В целях приведения положений постановления № 406 в соответствие с Федеральным законом № 416-ФЗ Минстроем России подготавливается соответствующий проект постановления Правительства Российской Федерации (пункт 27 приложения № 10).

При анализе правоприменительной практики в сфере водоснабжения и водоотведения установлено, что в настоящее время Федеральный закон № 416-ФЗ предусматривает возможность эксплуатации централизованных систем холодного водоснабжения и (или) водоотведения, горячего водоснабжения, отдельных объектов таких систем только юридическими лицами.

Вместе с тем на практике наряду с организациями - юридическими лицами холодное водоснабжение и (или) водоотведение осуществляют также индивидуальные предприниматели. В связи с этим предлагается путем внесения изменений в пункты 15 и 16 статьи 2 Федерального закона № 416-ФЗ включить индивидуальных предпринимателей в круг лиц, осуществляющих холодное водоснабжение и (или) водоотведение (организацию водопроводно-канализационного хозяйства), горячее водоснабжение.

Разработку проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О водоснабжении и водоотведении", направленного на урегулирование данного вопроса, планируется поручить ФАС России с участием заинтересованных федеральных органов (пункт 8 приложения № 12).

Согласно части 3 статьи 31 Федерального закона № 416-ФЗ регулирование тарифов на подвоз воды осуществляется на основании заявления органа местного самоуправления в орган регулирования тарифов, а также в случаях, предусмотренных правилами регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации. Вместе с тем в Правилах регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением № 406, таких случаев, при которых осуществляется регулирование тарифов на подвоз воды, не содержится.

В связи с этим планируется поручить ФАС России с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти разработать проект постановления Правительства Российской Федерации, направленный на решение данного вопроса (пункт 14 приложения № 11).

При анализе правоприменительной практики в сфере подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения (далее - подключение (технологическое присоединение) установлено, что в настоящее время пункт 13 статьи 18 Федерального закона № 416-ФЗ предусматривает возможность установления платы за подключение (технологическое присоединение) в индивидуальном порядке в случае, если объем запрашиваемой заявителем нагрузки в целях обеспечения водоснабжения и (или) водоотведения объекта капитального строительства заявителя превышает устанавливаемый в порядке, утвержденном Правительством Российской Федерации, предельный уровень нагрузки.

Однако практика показала необходимость расширения случаев установления платы за подключение (технологическое присоединение) в индивидуальном порядке.

В настоящее время по общему правилу для установления платы в случае отсутствия технической возможности для подключения (технологического присоединения) необходима реализация мероприятий в рамках инвестиционной программы, обеспечивающих техническую возможность подключения (технологического присоединения), что занимает определенное время.

Кроме того, расходы на подключение (технологическое присоединение), в том числе связанные с увеличением подключаемой нагрузки, созданием и (или) модернизацией (реконструкцией) объектов централизованной системы водоснабжения и (или) водоотведения для обеспечения требуемой конкретному заявителю нагрузки, включенные в инвестиционную программу ресурсоснабжающих организаций, впоследствии возмещаются, в том числе через тарифы, установленные на соответствующие коммунальные ресурсы для всех потребителей.

В целях снижения нагрузки на потребителей, сокращения сроков технологического присоединения, а также повышения инвестиционной привлекательности развития территорий субъектов Российской Федерации предлагается в Федеральном законе № 416-ФЗ предусмотреть возможность установления дополнительных случаев определения платы за подключение (технологическое присоединение) объектов капитального строительства по индивидуальному проекту.

Федеральный закон № 416-ФЗ не предусматривает установление тарифов на подключение (технологическое присоединение) к централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения в виде стандартизированных тарифных ставок.

Введение стандартизированных тарифных ставок позволит определять плату за подключение (технологическое присоединение) исходя из технических параметров и мероприятий, необходимых для подключения (технологического присоединения) для каждого конкретного заявителя.

В настоящее время стандартизированные тарифные ставки применяются в электроэнергетике.

В связи с этим в целях унификации расходов регулируемой организации и обеспечения прозрачности для заявителей порядка определения платы за подключение (технологическое присоединение) предлагается в Федеральном законе № 416-ФЗ предусмотреть возможность определения органом регулирования тарифов в виде стандартизированных тарифных ставок.

Подготовку проекта федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования подключения (технологического присоединения) к централизованным системам теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения" планируется поручить ФАС России с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти (пункт 9 приложения № 12).

При осуществлении мониторинга правоприменения по показателям, установленным в пункте 9 методики, коррупциогенные факторы в нормативных правовых актах, регулирующих соответствующие правоотношения, не выявлены.

---